



FONDAZIONE  
PER LO SPORT  
DEL COMUNE DI  
REGGIO EMILIA

**AVVISO PUBBLICO PER L'INDIVIDUAZIONE DI SOGGETTI INTERESSATI A  
RIQUALIFICARE E GESTIRE IMPIANTI SPORTIVI - ART. 5 D. LGS 38/2021**

**VERBALE 1^ SEDUTA RISERVATA IMPIANTO CAMPO DI TIRO CON L'ARCO "A.  
TONELLI" SITO IN VIA DELLA CANALINA N. 17 A REGGIO EMILIA**

**APERTURA OFFERTE TECNICO-GESTIONALI**

\*\*\*\*\*

L'anno 2024 (duemilaventiquattro) nel giorno di lunedì 15 Gennaio alle ore 9.47 si sono riuniti, in seduta riservata, presso la sede della Fondazione per lo Sport del Comune di Reggio Emilia in Via F.lli Manfredi n. 12/C - Reggio Emilia, per la valutazione dell'unica offerta tecnico-gestionale ricevuta per l'impianto Campo di Tiro con l'arco "A. Tonelli", sito in Via della Canalina 17 a Reggio Emilia, a seguito di apposita nomina di Commissione con atto n. 2023/091 del 18/12/2023, i seguenti componenti:

- il RUP e Presidente di gara, Dott.ssa Silvia Signorelli, Direttore della Fondazione per lo sport;
- il funzionario tecnico e membro della Commissione, Arch. Fabio Mussini
- il funzionario amministrativo, che funge anche da Segretaria Verbalizzante, Rag. Daniela Iotti.

Si dà atto che, rispetto all'offerta presentata, non sussistono nei confronti di tutti gli operatori economici facenti parte della Società offerente, motivi di incompatibilità, né inconferibilità a procedere da parte della Commissione stessa, che ha opportunamente compilato e firmato i relativi moduli di attestazione, agli atti dell'Ente.

**Premesso:**

- che con la Deliberazione n. 16.2 del Consiglio di Gestione del 18 settembre 2023, immediatamente esecutiva e Determinazione Dirigenziale del Direttore N. 71 del 25/10/2023, è stato indetto, ai sensi del D.Lgs. 28 febbraio 2021 n. 38 avente ad oggetto: *"Attuazione dell'articolo 7 della legge 8 agosto 2019, n. 86, recante misure in materia di riordino e riforma delle norme di sicurezza per la costruzione e l'esercizio degli impianti sportivi e della normativa in materia di ammodernamento o costruzione di impianti sportivi"* e per le parti applicabili, in analogia e nel rispetto del D. Lgs. 50/2016, normativa in vigore alla data di avvio del procedimento e pertanto per tutta la vigenza del presente iter amministrativo, un Avviso

pubblico per l'individuazione di soggetti interessati a riqualificare e gestire impianti sportivi, ai sensi dell'Art. 5 del D. Lgs. 38/2021 e precisamente l'impianto da tiro con l'arco "A. Tonelli", sito a Reggio Emilia in Via della Canalina n. 17;

- che l'Avviso di gara è stato pubblicato sul sito istituzionale della Fondazione nella sezione [www.fondazioneport.it/Bandi](http://www.fondazioneport.it/Bandi) di gara e contratti/Avvisi e bandi di gara Profilo di Committente, nell'Albo pretorio telematico del Comune di Reggio Emilia, nel relativo sito [www.comune.re.it](http://www.comune.re.it), Sezione Bandi di gara/Avvisi – Profilo di committente/Altri bandi, con scadenza di presentazione delle offerte per l'impianto oggetto del presente verbale, fissata per il 14 dicembre 2023 ore 12:00;
- che entro il termine perentorio del giorno 14 Dicembre 2023 (entro le ore 12:00), presso la sede della Fondazione per lo Sport del Comune di Reggio Emilia, in plico sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura, sono pervenute le seguenti offerte:

OPERATORE ECONOMICO	DATA ARRIVO E PROTOCOLLO
ASD Compagnia Arcieri del Torrazzo, Via della Canalina 17, 42123 Reggio Emilia	13/12/2023 prot. n. 2023/01527/E

per un totale di n. 1 offerta;

- che con Determinazione del Direttore in atti al Protocollo n. 2023/088 del 15/12/2023 si stabiliva di ammettere al prosieguo della gara in esame il seguente operatore economico:  
1. ASD Compagnia Arcieri del Torrazzo, Via della Canalina 17 , 42123 Reggio Emilia;
- che la gestione dell'impianto sarà affidata con le modalità e nel rispetto dei criteri stabiliti dall'Avviso pubblico sopra richiamato e precisamente:

*La valutazione dei progetti in analogia con quanto disposto dalla normativa pubblicitica in materia di appalti verterà sulla base dei seguenti criteri comparativi:*

*Qualità del progetto (punteggio max 100 punti) verrà attribuito il punteggio al progetto secondo i seguenti parametri, utili a valutare la sostenibilità del progetto in termini di rigenerazione, riqualificazione e ammodernamento dell'impianto, ma al contempo anche di innovatività nelle scelte gestionali, volte a garantire massima attrattività dell'impianto:*

CRITERIO	PUNTEGGIO
<i><b>Pertinenza:</b> il progetto è ben ideato e risponde ad esigenze espresse e prioritarie volte a migliorare la qualità strutturale dell'impianto. Quale <b>Progetto preliminare</b> rispetta quanto previsto dagli artt. 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 del D.P.R. 207/2010.</i>	<i>Massimo 20 punti</i>
<i><b>Attività trasversali e inclusive:</b> gli interventi proposti risultano di interesse trasversale e polivalente a più discipline sportive e/o volti a favorire l'aggregazione</i>	<i>Massimo 20 punti</i>

<i>e l'inclusione sociale e giovanile.</i>	
<b>Sostenibilità Finanziaria:</b> <i>sostenibilità del PEF, chiarezza, congruità, veridicità delle previsioni anche rispetto all'effettivo utilizzo dell'impianto.</i>	<i>Massimo 15 punti</i>
<b>Accessibilità:</b> <i>il progetto garantisce una miglior accessibilità alle disabilità e abbattimento barriere architettoniche, se presenti nell'impianto.</i>	<i>Massimo 10 punti</i>
<b>Attendibilità e congruità:</b> <i>il progetto proposto risulta nel suo rapporto costo/beneficio, congruo e attendibile rispetto alle attuali condizioni di mercato delle prestazioni offerte e ai vari prezzari di riferimento indicati.</i>	<i>Massimo 10 Punti</i>
<b>Entità dell'impegno economico e conseguente durata della gestione:</b> <i>valore dell'investimento e conseguente prolungamento della concessione</i>	<i>Massimo 10 Punti</i>
<b>Fattibilità e Sostenibilità:</b> <i>Il progetto porterà benefici tangibili e durevoli in termini di efficientamento energetico. Risulta inoltre interessante e sostenibile sul piano ambientale, tecnico e sociale, apportando benefici di miglior vivibilità e fruibilità.</i>	<i>Massimo 5 Punti</i>
<b>Modalità di esecuzione, tempistiche e organizzazione dei lavori anche in relazione allo svolgimento dell'attività sportiva e scolastica presso l'impianto.</b>	<i>Massimo 5 Punti</i>
<b>Informatizzazione:</b> <i>i lavori proposti, garantiscono una maggior informatizzazione, connettività, digitalizzazione sia per il gestore che per gli utenti e il pubblico.</i>	<i>Massimo 5 Punti.</i>

Ogni progetto presentato, per essere considerato idoneo, dovrà raggiungere almeno il punteggio minimo di 55 sui 100 punti assegnabili.

Fondazione per lo Sport del Comune di Reggio Emilia resta libera di non dar corso alla procedura di affidamento degli interventi finalizzati alla rigenerazione, riqualificazione e ammodernamento degli impianti e successiva gestione degli stessi, nel caso in cui non venga riconosciuto il pubblico interesse nei confronti delle proposte pervenute ovvero l'assenza di finalità tese all'aggregazione sociale e giovanile senza che le Associazioni o Società sportive possano avanzare pretese a qualsiasi titolo o ragione nei confronti del Comune per la partecipazione al presente Avviso. Si fa presente che, per la realizzazione di qualsiasi opera di modifica degli immobili oggetto del presente Avviso, sul progetto dovranno essere acquisite le preventive autorizzazioni e/o concessioni amministrative previste dalla normativa vigente, siano esse comunali, regionali, statali o stabilite con leggi speciali. A seguito del riconoscimento dell'interesse pubblico del progetto e dell'eventuale assegnazione Fondazione per lo Sport del Comune di Reggio Emilia provvederà a redigere la convenzione da stipulare con il soggetto che ha presentato il progetto dichiarato di pubblico interesse.

In virtù della citata normativa di riferimento la durata minima prevista per l'affidamento della gestione è di cinque (5) anni, che possono essere implementati in ragione dell'entità degli investimenti proposti sull'impianto, per un periodo in cui si può ragionevolmente prevedere che il concessionario recuperi gli investimenti effettuati per eseguire i lavori, ottenendo un ritorno sul capitale investito in condizioni

operative normali, tenuto conto altresì degli specifici obiettivi contrattuali assunti dal medesimo con la prestazione del progetto di valorizzazione. La durata minima di cinque (5) anni può essere allungata in misura di un anno (o frazione di anno) per l'ammontare di spesa minimo (oltre IVA) sotto indicato, fino ad una durata massima dell'affidamento che non può comunque eccedere i quindici (15) anni, fatta salva la possibilità di prevedere una maggiore durata in particolari e documentate situazioni di complessi interventi giustificati nel **Progetto di riqualificazione e relativo Piano di Fattibilità Economico-Finanziario** proposto secondo i valori di seguito indicati:

	IMPIANTO	INDIRIZZO	VALORE ANNUO INVESTIMENTO RICHiesto LAVORI	VALORE MINIMO LAVORI PER 5 ANNI
1	Campo di Tiro con l'arco "A. Tonelli"	Via della Canalina, 17 Reggio Emilia	€10.000,00	€50.000,00

Inoltre si riporta di seguito uno schema riepilogativo sintetico dei canoni e dei corrispettivi per l'impianto oggetto del presente verbale, demandando invece i restanti elementi contrattuali ai contratti pubblicati:

	IMPIANTO	CANONE ANNUO senza oneri per la sicurezza Iva esclusa	CORRISPETTIVO ANNUO senza oneri per la sicurezza Iva esclusa
1	Campo di Tiro con l'arco "A. Tonelli"	€ 1.700,00	€ 0,00

Prima di procedere all'apertura della busta, si specifica che la Commissione giudicatrice nel suo plenum assegnerà direttamente i punteggi per ogni voce indicata dall'Avviso pubblico, ai sensi della *Lex Specialis* di gara, fino al range massimo dei punteggi assegnabili, indicando per ogni parametro anche un giudizio di valutazione.

L'aggiudicazione sarà effettuata a favore del concorrente che avrà ottenuto il punteggio più alto.

Tutto ciò premesso, la Commissione inizia quindi la valutazione delle offerte, valutazione che inizia con la lettura del progetto preliminare, relazione illustrativa.

L'analisi e valutazione dell'offerta tecnica ricevuta, così si concretizza:

**Criterio 1)** *Pertinenza: il progetto è ben ideato e risponde ad esigenze espresse e prioritarie volte a migliorare la qualità strutturale dell'impianto. Quale Progetto preliminare rispetta quanto previsto dagli artt. 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 del D.P.R. 207/2010.*

Il progetto architettonico e strutturale presentato in fase di gara, che prevede la realizzazione di un edificio ad uso attività sportiva di tiro con l'arco, nel complesso risponde alle esigenze di pubblico interesse manifestate nell'avviso pubblico indetto dalla Fondazione, è ben ideato con risposte oggettive alle esigenze di riqualificazione e ammodernamento proprie dell'impianto.

Si conviene che l'intervento proposto miri a migliorare la fruibilità delle struttura sportiva e al rafforzamento della pratica sportiva propria dell'impianto.

Il progetto preliminare proposto risponde in modo soddisfacente agli artt. 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 del D.P.R. 207/2010 previsti nell'avviso pubblico.

**Viene attribuita una valutazione pari a 14. (Punteggio massimo 20).**

<p><b>Criterio 2)</b> <i>Attività trasversali e inclusive: gli interventi proposti risultano di interesse trasversale e polivalente a più discipline sportive e/o volti a favorire l'aggregazione e l'inclusione sociale e giovanile.</i></p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Dall'analisi complessiva del progetto proposto, emerge relativamente al criterio di interessi trasversali e inclusivi, un sufficiente quadro di prestazioni che si intendono realizzare, anche a sostegno delle attività legate al sociale in ambito locale e territoriale. Gli interventi proposti inoltre, apporterebbero all'impianto nel suo complesso, una innegabile riqualificazione anche in ambito di maggior fruizione anche per le persone con disabilità e un conseguente aumento di attività giovanili di inclusione sociale.

**Viene attribuita una valutazione pari a 6. (Punteggio massimo 20).**

<p><b>Criterio 3)</b> <i>Sostenibilità Finanziaria: sostenibilità del PEF, chiarezza, congruità, veridicità delle previsioni anche rispetto all'effettivo utilizzo dell'impianto.</i></p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Il Piano di fattibilità Economico e Finanziario (PEF) proposto dimostra una concreta sostenibilità dal punto di vista della copertura finanziaria della gestione e degli investimenti nel medio-lungo periodo, pur avendo l'offerente dichiarato di aver prudenzialmente non considerato ulteriori entrate provenienti da eventuali aumenti delle quote sociali, progetti in corso di perfezionamento con gli istituti scolastici e sponsorizzazioni.

Nel complesso il PEF si considera ben dettagliato, congruo e veritiero nelle previsioni, in particolare quelle legate all'incremento del costo delle materie prime e delle utenze nel corso del periodo considerato (10 anni). Ciò nonostante, è stato necessario richiedere dei chiarimenti in merito all'importo del canone annuo diverso da quello previsto a contratto ed altri aspetti legati al costo delle manutenzioni di attrezzature sportive e a costi generali di gestione, puntualmente arrivati in data 25 gennaio u.s. e che a seguito dei quali, ci si riserva di richiedere, in sede di perfezionamento del contratto, il PEF aggiornato con l'importo del canone annuo corretto.

Si valuta molto positivamente anche la possibilità di rateizzare parte degli investimenti proposti in sede di gara, garantendo un buon equilibrio tra costi e prestazioni gestionali da fornire per l'intero arco temporale previsto.

**Viene attribuita una valutazione pari a 10. (Punteggio massimo 15).**

<p><b>Criterio 4)</b> <i>Accessibilità: il progetto garantisce una miglior accessibilità alle disabilità e abbattimento barriere architettoniche, se presenti nell'impianto.</i></p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Il progetto proposto garantisce l'accessibilità del nuovo edificio, secondo quanto previsto dalla L. 13/1989 e successive prescrizioni tecniche contenute all'interno del D.M. 236/1989, ovvero il più alto livello di qualità dello spazio costruito permettendone la totale fruibilità.

**Viene attribuita una valutazione pari a 7. (Punteggio massimo 10).**

**Criterio 5)** *Attendibilità e congruità: il progetto proposto risulta nel suo rapporto costo/beneficio, congruo e attendibile rispetto alle attuali condizioni di mercato delle prestazioni offerte e ai vari prezzari di riferimento indicati.*

Il progetto proposto risulta congruo e attendibile rispetto alle attuali condizioni di mercato in riferimento alle prestazioni offerte e ai vari prezzari di riferimento e gli importi riportati nel calcolo sommario di spesa allegato alla documentazione di gara, anche alla luce dei chiarimenti ricevuti, risultano congrui e in linea con le quotazioni di mercato per progetti simili. Ci si riserva di richiedere, in sede di perfezionamento del contratto, il PEF aggiornato con gli importi di realizzazione del progetto proposto ricevuti a seguito della richiesta di chiarimenti.

**Viene attribuita una valutazione pari a 8. (Punteggio massimo 10).**

**Criterio 6)** *Entità dell'impegno economico e conseguente durata della gestione: valore dell'investimento e conseguente prolungamento della concessione*

Da una analisi congiunta nel suo complesso di tutta la proposta progettuale, rispetto al criterio oggetto di analisi, emerge come il rapporto tra il valore dei vari investimenti e la conseguente offerta di prolungamento della relativa concessione, sia assolutamente coerente e proporzionato.

**Viene attribuita una valutazione pari a 8. (Punteggio massimo 10).**

**Criterio 7)** *Fattibilità e Sostenibilità: Il progetto porterà benefici tangibili e durevoli in termini di efficientamento energetico. Risulta inoltre interessante e sostenibile sul piano ambientale, tecnico e sociale, apportando benefici di miglior vivibilità e fruibilità.*

Il progetto porta benefici tangibili e durevoli in termini di efficientamento energetico in quanto il nuovo sistema di illuminazione che verrà installato nella nuova costruzione, è previsto con luci con sorgente a LED. Inoltre apporterà benefici di fruibilità e qualità delle attività svolte nell'impianto.

**Viene attribuita una valutazione pari a 5. (Punteggio massimo 5).**

**Criterio 8)** *Modalità di esecuzione, tempistiche e organizzazione dei lavori anche in relazione allo svolgimento dell'attività sportiva e scolastica presso l'impianto.*

Le modalità di esecuzione dell'intervento le tempistiche e l'organizzazione dei lavori non intralciano assolutamente lo svolgimento dell'attività sportiva dell'impianto, andando ad occupare una porzione attualmente non utilizzata dell'impianto.

**Viene attribuita una valutazione pari a 5. (Punteggio massimo 5).**

**Criterio 9) *Informatizzazione: i lavori proposti, garantiscono una maggior informatizzazione, connettività, digitalizzazione sia per il gestore che per gli utenti e il pubblico.***

Dalla lettura approfondita del progetto ricevuto, relativamente al punto in questione, non emerge in merito al criterio oggetto di analisi, alcuna proposta di investimenti di connettività e informatizzazione, seppur attualmente non presente presso l'impianto sportivo, che sicuramente avrebbe apportato alla struttura prestazioni di connettività più efficienti.

**Viene attribuita una valutazione pari a 0. (Punteggio massimo 5).**

### **GIUDIZIO COMPLESSIVO .**

La proposta progettuale analizzata dalla Commissione nel suo plenum, risulta sostanzialmente interessante, sufficientemente dettagliata, con proposte di interesse per la Stazione Appaltante, inerenti migliorie congrue dal punto di vista dei costi economici indicati e realistiche nella parte del cronoprogramma proposto.

**Viene attribuito un punteggio finale pari a 63 (Punteggio massimo 100).**

avuto presente quanto stabilito dall'avviso di gara, che prevede che ogni progetto presentato, per essere considerato idoneo, dovrà raggiungere almeno il punteggio di **55 punti** su 100 massimi assegnabili, assegna il punteggio complessivo di 63/100.

La Commissione nel suo plenum attesta inoltre, alla luce delle migliorie e degli investimenti proposti, l'interesse pubblico del progetto nel suo complesso (inteso come rispondenza del progetto stesso alle esigenze reali dell'impianto, sua concreta sfruttabilità, completezza, chiarezza e coerenza), senza necessità di apposito parere favorevole del Comune di Reggio Emilia, Ente proprietario degli immobili oggetto della presente Manifestazione di Interesse, ma impegnandosi solo ad esecutività dell'atto di affidamento, a comunicare tempestivamente al Comune stesso, le migliorie e le relative certificazioni e documentazione utile offerta.

La Commissione infatti ha verificato, dall'analisi del progetto ricevuto, che nessuna miglioria incide a livello strutturale sull'impianto. Pertanto, come previsto dall'Avviso pubblicato, la Fondazione procede autonomamente alla valutazione del "pubblico interesse", ciò ai sensi dell'art. 1 co. 5 del Protocollo di intesa che regola i rapporti tra i due Enti il quale dispone quanto segue: *"Le parti convengono che il presente Protocollo è conseguenza del trasferimento alla Fondazione da parte del Comune di una serie di funzioni di pubblico interesse, ipostatizzate negli scopi della Fondazione stessa, funzioni che essa assolve sulla base di proprie autonome determinazioni, soggette da parte del Comune al mero controllo di conformità al pubblico interesse ed agli altri controlli stabiliti dalla legge, ma comunque ascrivibili ad una sfera di discrezionalità autonoma, che può dirsi estranea ad un rapporto sinallagmatico di natura obbligatoria."*

In considerazione quindi del fatto che gli interventi proposti non implicano modifiche che comportino variazioni strutturali anche sostanziali migliorative degli impianti, non è necessaria la preventiva formale autorizzazione scritta da parte del Comune di Reggio Emilia, in quanto, ai sensi dell'art. 6 comma 1 del Protocollo di Intesa: *“E' consentito alla Fondazione, nel rispetto delle condizioni stabilite nella deliberazione di Consiglio Comunale n. 20436/242 del 15/10/2007, senza maggiori oneri per il Comune e dietro preventiva formale autorizzazione scritta da parte di quest'ultimo, apportare o consentire a soci fondatori e/o partecipanti della Fondazione (i quali realizzino per conto della medesima progetti o politiche sportive che presuppongano la conduzione degli impianti o l'utilizzo degli immobili), ovvero a terzi (nel caso di esternalizzazione della gestione) modifiche che comportino variazioni strutturali anche sostanziali migliorative degli immobili, dei fabbricati o degli impianti e relative pertinenze ed adiacenze di cui all'art. 2, ivi compresa l'aggiunta di volumetrie nuove. L'autorizzazione del Comune non riguarderà le procedure seguite, di cui unico responsabile ad ogni effetto legale e patrimoniale sarà la Fondazione a cui compete la vigilanza sul rispetto delle normative su ogni fase della realizzazione degli interventi . E' competenza del soggetto attuatore dotarsi prima di ogni intervento di tutte le autorizzazioni previste dalla normativa vigente.”*

La Commissione, visto il criterio di aggiudicazione previsto a favore del concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio, esaminata l'offerta pervenuta,

### PROPONE

- 1) relativamente alla procedura inerente l'Avviso pubblico per l'individuazione di soggetti interessati a riqualificare e gestire impianti sportivi ex art. 5 D. Lgs. 38/2021 – Campo di tiro con l'Arco “A. Tonelli”, sito in via della Canalina 17 a Reggio Emilia:
  - di procedere con l'affidamento della gestione ed eventuale uso dell'impianto Campo di tiro con l'Arco “A. Tonelli”, sito in via della Canalina 17 a Reggio Emilia per il periodo a partire dal 01/07/2027 (considerata la scadenza dell'affidamento attualmente in vigore alla data del 30/06/2027) per una durata proporzionalmente corrispondente al valore dell'intervento proposto di 15 anni, pertanto fino al 30/06/2042, periodo ricalcolato dalla Commissione in rapporto all'investimento proposto dall'Associazione Arcieri del Terrazzo, pari ad Euro 166.851,92, come stabilito all'art. 4 dell'Avviso, a favore della Associazione ASD Arcieri del Torrazzo, Via della Canalina 17 Reggio Emilia, C.F. 91009450353 e P.Iva 01992790350, per aver presentato l'offerta più vantaggiosa e ottenuto, un totale di **63/100 punti**, stabilendosi sin d'ora che prima o all'atto della sottoscrizione del contratto, salvo revoca dell'aggiudicazione, andrà prodotta ogni documentazione, comprovante il rispetto degli obblighi stabiliti dalla legge riguardo la disciplina delle prestazioni di natura amministrativo-gestionale, rese all'interno dell'impianto dalle associazioni sportive dilettantistiche;



Il Presidente pertanto, alle ore 12.39 dichiara conclusa la seduta riservata e dispone di provvedere alla pubblicazione del presente provvedimento unitamente al conseguente atto di aggiudicazione nella Sezione "Amministrazione Trasparente" del sito della Fondazione per lo sport ai sensi dell'art. 28 del D. Lgs. N. 36/2023 e s.m.i. e di darne avviso tramite PEC alla Associazione ASD Arcieri del Torrazzo, Via della Canalina 17 Reggio Emilia, C.F. 91009450353 e P.Iva 01992790350, ai sensi dell'art. 90 del D. Lgs. N. 36/2023 s.m.i., normativa in vigore alla data di indizione della presente procedura.

La Commissione rassegna il verbale dei lavori svolti per la valutazione delle offerte per l'affidamento di cui in oggetto nonché tutto il materiale inerente la stessa al Rup.

La Commissione, avendo sentito i competenti uffici comunali, chiarirà alla Associazione ASD Arcieri del Torrazzo, che prima di poter procedere con l'edificazione della palestra di tiro prevista all'interno dell'offerta tecnico-gestionale presentata per l'affidamento in gestione ed eventuale uso dell'impianto Campo di Tiro con l'arco "A. Tonelli", dovrà ottenere i relativi titoli abilitativi secondo quanto previsto dalla L.R. 15/2013 e s.m.i.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

*f.to Dott.ssa Silvia Signorelli*

MEMBRO

*f.to Arch. Fabio Mussini*

MEMBRO E SEGRETARIO VERBALIZZANTE

*f.to Rag. Daniela Iotti*